



## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### *A kultúrákutató elmélete, módszertana és története*

Egyetemi tanév **2025–2026**

#### 1. A képzési program adatai

1.1. Felsőoktatási intézmény	Babeș-Bolyai Tudományegyetem (BBTE)
1.2. Kar	Bölcsészettudományi Kar (BTK)
1.3. Intézet	Magyar Néprajz és Antropológia Intézet (MNAI)
1.4. Szakterület	Kultúratudományok
1.5. Képzési szint	Mesteri (MA)
1.6. Tanulmányi program / Képesítés	Kultúra és társadalom – hagyomány és modernitás / Néprajz
1.7. Képzési forma	Nappali

#### 2. A tantárgy adatai

2.1. A tantárgy neve		A kultúrákutató elmélete, módszertana és története (magyar nyelven)				A tantárgy kódja		LLM2173		
2.2. Az előadásért felelős tanár neve			dr. Czégényi Dóra, adjunktus							
2.3. A szemináriumért felelős tanár neve			dr. Czégényi Dóra, adjunktus							
2.4. Tanulmányi év		II.	2.5. Félév		1.	2.6. Értékelés módja		V	2.7. Tantárgy típusa	kötelező

#### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszám)

3.1. Heti óraszám	<b>4</b>	melyből: 3.2 előadás	<b>2</b>	3.3 szeminárium/labor/projekt	<b>2</b>
3.4. Tantervben szereplő összórászám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
<b>Az egyéni tanulmányi idő (ET) és az önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő elosztása:</b>					<b>óra</b>
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					14
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					78
Szemináriumok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					36
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					10
Vizsgák					2
Más tevékenységek:					
<b>3.7. Egyéni tanulmányi idő (ET) és önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő összórászám</b>					<b>140</b>
<b>3.8. A félév összórászám</b>					<b>196</b>
<b>3.9. Kreditszám</b>					<b>8</b>

#### 4. Előfeltételek (ha vannak)

A dékáni jóváhagyás időpontja  
A felelős dékán neve és aláírása



4.1. Tantervi	–
4.2. Kompetenciabeli	–

## 5. Feltételek (ha vannak)

5.1. Az előadás lebonyolításának feltételei	jelenlét (ajánlott) számítógéppel, vetítővel, táblával felszerelt terem, internet-hozzáférés
5.2. A szeminárium lebonyolításának feltételei	jelenlét (kötelező) számítógéppel, vetítővel, táblával felszerelt terem, internet-hozzáférés

## 6. Tanulási eredmények

Ismeretek	A <i>Hallgató</i> ismeri a néprajz és a kulturális antropológia speciális fogalmait. Alapos ismeretekkel rendelkezik a népi kultúra területi tagoltságát, valamint etnokulturális (kis)régiók kutatásának történetét illetően. Ismeri a tudományos kutatás etikai elveit, erkölcsi alapértékeit és szempontrendszerét, illetve módszertanát.
Képességek	Képes: <ul style="list-style-type: none"> <li>• közepes komplexitású kulturális jelenségek, tények szabatos szóbeli és írásbeli bemutatására;</li> <li>• kulturális jelenségek magyarázatához szükséges hipotézisek felállítására, az elemzésükhöz szükséges fogalmak, elméletek és módszerek alkalmazására;</li> <li>• közepes nehézségű etnográfiai kutatási projekt megtervezésére és lebonyolítására a szakterület alapelveit és módszereit alkalmazva.</li> </ul>
Felelősség és önállóság	A <i>Hallgató</i> képes önállóan dolgozni, azaz: <ul style="list-style-type: none"> <li>• a szakmai feladatokat – a tudományos tevékenység etikai elveinek tiszteletben tartásával és a szakszerű hivatkozás szabályainak szigorú alkalmazásával – a kijelölt határidőn belül hatékonyan és felelősségteljesen teljesíteni; felelősséget vállal az önállóan végzett munkájáért, és visszajelzést igényel, a konstruktív észrevételeket, javaslatokat, megjegyzéseket pedig hasznosítja.</li> </ul>

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A kurzus és a szeminárium kitekint a legjelentősebb elméletekre, ennek jegyében igyekszik a szükséges kulcspozíciók, modellek bemutatásával és (gyakorlatorientált) alkalmazhatóságával megismertetni a hallgatókat.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> <li>• a szakterminológia és a különböző elméletek, irányzatok ismertetése, a rájuk vonatkozó tudnivalók elsajátíttatása;</li> <li>• a kultúra kutatástörténetének és módszertanának áttekintése, valamint a metodológiai alkalmazhatóság szemléltetése;</li> <li>• egy terepmunka megtervezése és lebonyolítása, az elemzés dolgozat formájában való finalizálása;</li> <li>• a kultúra kutatására vonatkozó szakszerű diskurzus fenntartása;</li> </ul>

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Kultúra(kutatás)	frontális előadás	

A dékáni jóváhagyás időpontja  
A felelős dékán neve és aláírása



<p>– a „néprajzi pillantás” jegyében (<i>konceptualizálás</i>)</p> <p>2. Tér(értelmezések) – az „andar sconte”-k vonzaskörében (<i>lokalizálás</i>)</p> <p>3. Tér(reprezentációk) – tény(<i>kép</i>)ek, tér(<i>kép</i>)ek és fény(<i>kép</i>)ek (<i>reprezentáció vs. konstrukció</i>) • a tér reprezentációja (<i>Minden tér a reprezentáció által jön létre?</i>) • a reprezentáció tere (<i>A reprezentáció minden formája térben jelenik meg?</i>)</p> <p>4. Terep(konstrukciók)<sup>1</sup> – a kutatás (meg)osztott terei (<i>kontextualizálás és rekontextualizálás</i>) • forráskutatás: tájékozási technikák (a források fellelhetősége) → <i>Mikor és hogyan használjuk a könyvtárat, az archívumokat és az adatbázisokat?</i> • forrástípusok: elsődleges (<i>primer</i>), másodlagos (<i>szekunder</i>) és harmadlagos (<i>tercier</i>) források</p> <p>5. Szövegtérek és időtengelyek (<i>referencialitás</i>) • a bibliográfiák típusai, továbbá „mennyi az annyi, ami több a semminél?” • forrásjelölés → <i>Hogyan hivatkozunk?</i> &amp; bibliográfia → <i>Hogyan szerkesztünk bibliográfiát?</i></p> <p>6–9. Terep(konstrukciók)<sup>2</sup> – kutató(munka), kutatás(módszertan) és terep(tapasztalat) (<i>relevancia</i>) • terep(munka): elmélet(ben) és gyakorlat(ban) → a kvantitatív és a kvalitatív kutatásról; „adatgyűjtés” és „adatrögzítés”: ember(ek), helyzet(ek) és „lebilincselő” terep(ek); kutatási minták: előzmények és tanulságok (a megfigyelés mint módszer) • a közlésalapú adatgyűjtés alapelvei és jellemzői; az interjú mint kutatási módszer; az interjúk fajtái → <i>Interjút készíteni, de hogyan?</i> • (adat)egyetiség és reprezentativitás (a beszélés, ill. a történetmondás antropológiája)</p> <p>10–11. Életvilág(ok) – lépés- és léptékváltások (<i>reflexivitás</i>) • az <i>életvilág</i> (ang. <i>Life-World</i>, német. <i>Lebenswelt</i>) és az <i>életmód</i> fogalma • a mindennapi élet mint kutatási probléma, ill. mint analitikus kategória • az ego-, a kapcsolat- és a kommunikációs háló (a társadalmi kapcsolatháló-elemzés /<i>social network analysis</i>/)</p> <p>12. A (régie és új) „kulcsfogalmak” szöveg- és jelentésszervező erejéről • a forráskritika egyik speciális módszere: a fogalomtörténet • trendek és terminusok → <i>Hogyan alakítsuk, ill. egyeztessük lezáratlan szótárainkat?</i></p> <p>13–14. Kísérletek és tapasztalatok a kultúrakutatásban • Aranyosság • Kalotaszeg • Mezőség • Szilágyság</p>	<p>leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat</b>, illetve <b>szemléltetés</b>  • (segédeszköz: diasor /.ppt/)</p>	<p>A kijelölt olvasmányok elolvasása és a feladatok teljesítése kötelező.</p>
<p><b>Kötelező könyvészet</b> Feischmidt Margit: <i>Kvalitatív módszerek az empirikus társadalom- és kultúrakutatásban</i>. (Szabaddolcsészet, digitális tankönyv és szöveggyűjtemény.) MMI ELTE, [é. n.] <a href="https://mmi.elte.hu/szabaddolcseszet/mmi.elte.hu/szabaddolcseszet/index4b47.html">https://mmi.elte.hu/szabaddolcseszet/mmi.elte.hu/szabaddolcseszet/index4b47.html</a> Keszeg Anna: <i>A holdbéli völgy képelete</i>. (Letöltés 2.) EME, Kolozsvár, 2015. <a href="https://api.eda.eme.ro/server/api/core/bitstreams/11ef764d-50a4-4807-b1d0-7fe0002d88a3/content">https://api.eda.eme.ro/server/api/core/bitstreams/11ef764d-50a4-4807-b1d0-7fe0002d88a3/content</a> Keszeg Vilmos: <i>Táj és kép</i>. In uő (szerk.): <i>Kriza János Néprajzi Társaság Évkönyve</i>, 9. KJNT, Kolozsvár, 283–297. <a href="http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KJNTEvk_09_2001_KV_szerk_22_KeszegV">http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KJNTEvk_09_2001_KV_szerk_22_KeszegV</a> Keszeg Vilmos: <i>A szépirodalom mint terep. Antropológiai tanulmányok</i>. (Ariadné Könyvek.) KOMP-PRESS, Kolozsvár, 2023</p>		

A dékáni jóváhagyás időpontja  
A felelős dékán neve és aláírása



- Kovács Éva (szerk.): *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet.* (Regio Könyvek. 2., javított kiad.) Néprajzi Múzeum – PTE-BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, [h. n.], 2007.  
[http://www.hermes.btk.pte.hu/letoltes/ijen/bib/kozossegtan/KT\\_2jav\\_kiad\\_15\\_Kovacs.pdf](http://www.hermes.btk.pte.hu/letoltes/ijen/bib/kozossegtan/KT_2jav_kiad_15_Kovacs.pdf)
- Kuhn, Thomas S.: *A tudományos forradalmak szerkezete.* (Ford. Bíró Dániel. Osiris Könyvtár. Filozófia.) Osiris Kiadó, Budapest, 2000. (Eredeti kiadás: 1970.) [https://kutrov.web.elte.hu/tudfil/05\\_kuhn1\(teljes\).pdf](https://kutrov.web.elte.hu/tudfil/05_kuhn1(teljes).pdf)
- Kürti László: Kalotaszeg – határ, régió, fogalom. In Czégényi Dóra – Keszeg Vilmos: (szerk.): *KJNT Évkönyve 8.* KJNT, Kolozsvár, 2000, 11–53. [http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KJNTEvk\\_08\\_2000\\_CzD-KV\\_szerk\\_01\\_KurtiL](http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KJNTEvk_08_2000_CzD-KV_szerk_01_KurtiL)
- Lepénies, Wolf: Irodalom és tudomány közt félúton. A szociológia születése. *Szofi* III. V(1–2), 2001, 53–61.
- San Román, Teresa: A megérezéstől a megerősítésig: a terepmunka az antropológiában. (Ford. Erdődi Katalin.) In Letenyei László (szerk.): *Településkutatás. Szöveggyűjtemény.* L'Harmattan, Budapest, 2004, 359–369.  
<http://tettconsult.eu/books/TelkutHTM/szovgyujtpdf/04-sanroman.pdf>
- Szabó Márton – Szűcs Zoltán Márton: Fogalomtörténeti perspektívák. *Múltunk* 56(2), 2011, 4–19.  
<http://epa.oszk.hu/00900/00995/00026/pdf/szabomszucs11-2.pdf>
- Takáts József: Megfigyelt megfigyelők. In Rákai Orsolya – Kovács Zoltán, Z. (szerk.): *A narratív identitás kérdései a társadalomtudományokban.* Gondolat Kiadói Kör – Pompeji, Budapest–Szeged, 2003, 134–155.
- Vajda András: *Kultúra, kontextus, kommunikáció. Egyetemi jegyzet a közkapcsolatok a kultúrában tantárgyhoz.* (KKK, 1.) KJNT – EME, Kolozsvár, 2022. [http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KKK\\_01\\_2022\\_VajdaA\\_Kultura-kontextus-kommunikacio](http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KKK_01_2022_VajdaA_Kultura-kontextus-kommunikacio)

#### Ajánlott

- Certeau, Michel de: General Introduction. In *The Practice of Everyday Life.* (Trans. Steven Rendall.) University of California Press, Berkeley, 1988, xi–xxiv.  
[https://monoskop.org/images/2/2a/De\\_Certeau\\_Michel\\_The\\_Practice\\_of\\_Everyday\\_Life.pdf](https://monoskop.org/images/2/2a/De_Certeau_Michel_The_Practice_of_Everyday_Life.pdf)
- Foucault, Michel: Eltérő terek. (Ford. Sutyák Tibor.) In *Uő: Nyelv a végtelenhez. Tanulmányok, előadások, beszélgetések.* Latin Betűk, Debrecen, 1999, 147–157. [vagy az Erhardt Miklós által 2004-ben közzétett magyar nyelvű fordítás, <https://exindex.hu/hu/nem-tema/mas-terekrol-1967/>]
- Keményfi Róbert: Térbeli és társadalmi szintek fogalmi hálóját a néprajztudományban. In *Uő (szerk.): Régiók és kultúrák találkozási pontjai. Tudományos ülés Ujvári Zoltán 70. születésnapján.* Ethnica Kiadó, Debrecen, 2002, 53–68. [vö. *Uő: Földrajzi szemlélet a néprajztudományban. Etnikai és felekezeti terek, kontaktzónák elemzési lehetőségei.* Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen, 2004. <https://dea.lib.unideb.hu/server/api/core/bitstreams/2bf4df2c-03f9-485b-a331-0d9ac995e245/content>]
- Kutrovácz Gábor – Láng Benedek – Zemplén Gábor: *A tudomány határai.* (Tudomány & ... & ynámoduT, 6.) Typotex Kiadó, Budapest, 2008. [https://kutrov.web.elte.hu/tudhat/01\\_02\\_tudhat.pdf](https://kutrov.web.elte.hu/tudhat/01_02_tudhat.pdf)
- Lajos Veronika: Etnográfia és oral history. *Erdélyi Múzeum* 76(1), 2014, 100–114.  
<https://api.eda.eme.ro/server/api/core/bitstreams/3e88c032-0cc3-475a-842f-229ae8a36261/content>
- Lefebvre, Henri: *La production de l'espace.* (Société et urbanisme.) Éditions Anthropos, Paris, 1974. [Angol nyelvű kiadása: *The Production of Space.* (Trans. Donald Nicholson-Smith.) Blackwell, Oxford & Cambridge, 1991. [https://monoskop.org/images/7/75/Lefebvre\\_Henri\\_The\\_Production\\_of\\_Space.pdf](https://monoskop.org/images/7/75/Lefebvre_Henri_The_Production_of_Space.pdf)]
- Takáts József: Nyolc év az elsődleges kontextus mellett. In *Uő: Ismerős idegen terepen. Irodalomtörténeti tanulmányok és bírálatok.* Kijarat, Budapest, 2007, 78–91. [vagy *Uő: Ua. ItK* 105(3–4), 2001, 316–324. [https://epa.oszk.hu/00000/00001/00402/pdf/itk\\_EPA00001\\_2001\\_03-04\\_316-324.pdf](https://epa.oszk.hu/00000/00001/00402/pdf/itk_EPA00001_2001_03-04_316-324.pdf)]
- Varró Krisztina: A régió mint diszkurzív termék. *Tér és Társadalom* 18(1), 2004, 73–91.  
<https://tet.rkk.hu/index.php/TeT/article/view/932/1861>

8.2 Szeminárium	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. A kultúrakutatás sajátosságai	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat</b> ,	A kijelölt olvasmányok elolvasása és a
2. A „terep” és a kutatói pozíció (a kutatói identitás módszertani vonatkozásai)		

A dékáni jóváhagyás időpontja  
A felelős dékán neve és aláírása



3. A kutatópont és a téma megjelenítési lehetőségeiről, ill. a <i>Melléklet(ek)</i> funkcionális jelentőségéről	illetve <b>szemléltetés és megbeszélés</b>	feladatok teljesítése kötelező.
4. Forráskritika: az adathitelesség (a források és alkalmazásuk módszertani kérdései) → <i>Honnan (ne) merítsünk?</i>		
5. A kutatási téma, ill. kérdés és a vonatkozó szakirodalom (a tudomány- és kutatástörténeti áttekintés)		
6–9. Interjúátírási eljárások: a kódolás és adatvédelem, ill. az <i>Adattár</i> funkcionális jelentőségéről		
10–11. A rejtett munkaterv előnyei és korlátai: a tartalomjegyzék és a bevezető/bevezetés funkcionális jelentősége		
12. A kutatói és/vagy kutatási beszámoló(k)		
13–14. A nyelvileg megformált mondanivaló, ill. a szöveggondozás (lépések, technikák & etikusság)		
<b>Kötelező könyvészet</b> Dudás Anikó: <i>Információs műveltség felsőfokon. Könyvtárinformatika – szakirodalmi forráskutatás a bölcsész- és társadalomtudományokban</i> . Egyetemi jegyzet. (Átdolgozott, javított változat.) PPKE BTK, Budapest–Piliscsaba, 2018. <a href="https://btk.ppke.hu/storage/tiny_mce/uploads/old/uploads/articles/4090/file/Dudás_IMF_2016_rev1.pdf">https://btk.ppke.hu/storage/tiny_mce/uploads/old/uploads/articles/4090/file/Dudás IMF 2016 rev1.pdf</a> Gárdos Judit – Kovács Éva – Vajda Róza: <i>Önszociológiák? Új kihívások a kvalitatív módszereket alkalmazó kutatásokban és archiválásukban</i> . In A. Gergely András – Kapitány Ágnes – Kapitány Gábor – Kovács Éva – Paksi Veronika (szerk.): <i>Kultúra, közösség és társadalom. Tanulmányok Tibori Timea tiszteletére</i> . Társadalomtudományi Kutatóközpont – Magyar Szociológiai Társaság, Budapest, 2020, 123–140. <a href="https://szociologia.tk.hun-ren.hu/uploads/files/2020/TTT_kotet_vegleges.pdf">https://szociologia.tk.hun-ren.hu/uploads/files/2020/TTT kotet vegleges.pdf</a> Ispán Ágota Lídia – Magyar Zoltán (szerk.), Mészáros Csaba – Vargyas Gábor (vendégszerk.): <i>Ethno-Lore XXXIII</i> . MTA BTK NI, Budapest, 2016. <a href="https://real-j.mtak.hu/15087/1/Evkonyv2016_honlapra.pdf">https://real-j.mtak.hu/15087/1/Evkonyv2016 honlapra.pdf</a> Ispán Ágota Lídia – Magyar Zoltán (szerk.), Mészáros Csaba – Vargyas Gábor (vendégszerk.): <i>Ethno-Lore XXXIV</i> . MTA BTK NI, Budapest, 2017. <a href="https://real-j.mtak.hu/15088/1/Ethno-Lore-2017-PDF-A.pdf">https://real-j.mtak.hu/15088/1/Ethno-Lore-2017-PDF-A.pdf</a> Nagy Károly Zsolt: A kulturális antropológiai terepmunka módszertana. <i>Tabula</i> 20(1-2), 2019, 1–33. <a href="https://real.mtak.hu/135759/1/2019_1-2_01.pdf">https://real.mtak.hu/135759/1/2019_1-2_01.pdf</a> <b>Ajánlott</b> Körtvélyesi Zsolt: <i>Bevezetés a tudományos szöveg írásába. Szakdolgozatírók kézikönyve</i> . ELTE Eötvös Kiadó, Budapest. 2018. <a href="https://tat.k.elte.hu/dstore/document/160/Kortvelyesi_Bevezetes_a_dolgozatirasba.pdf">https://tat.k.elte.hu/dstore/document/160/Kortvelyesi Bevezetes a dolgozatirasba.pdf</a>		

**9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.**

A tantárgy tartalmilag összhangban van mind az érvényben lévő hazai tanrend tanegységeivel, mind a magyar és nemzetközi felsőoktatási intézményekben oktatott (azonos vagy hasonló) tanegységekkel; a nemzetközi és a magyar szakirodalom klasszikus és kortárs kézikönyveire, forráskiadványaira és periodikáira egyaránt alapoz. Kidolgozása a potenciális alkalmazók (múzeumok, kulturális intézmények és szervezetek) konzultációjával történt.

**10. Értékelés**

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	- alapvető fogalmak, elméletek és módszerek ismerete és használata;	<b>írásbeli vizsga</b> (előre megállapított pontszámokkal)	<b>50%</b>

A dékáni jóváhagyás időpontja  
A felelős dékán neve és aláírása



	- szakirodalomban való jártasság és szakterminológia használata; - problémafelvetési, értelmezési és elemzési képesség; - körültekintő adatolás, szövegkoherencia és nyelvhelyesség;	az előadások témaköreiből és a hozzájuk rendelődő szakirodalmi tételekből	
10.5 Szeminárium	- határidő, valamint formai és tartalmi követelmények betartása; - adekvát fogalomhasználat; - relevancia és tematikus fókusz;	<i>szemináriumi tevékenység</i> (aktív jelenlét, 20 pont) a félév során bővülő <i>irodalomjegyzék</i> (30 pont) a majdani <i>dolgozat</i> egyik (al)fejezetének – pl. a kutatópontra vonatkozó árnyalt adatolás alapján való – megszövegezése/megírása (min. 5–7 oldal); akinek ezt nem sikerülne megvalósítani: a módszertani fejezetet véglegesítése (50 pont)	50%
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
<b>5-ös osztályzat:</b> megfelelően használja az alapfogalmakat és a vizsgafeladatok 40%-át elfogadhatóan teljesíti. (*10-es osztályzat: megfelelően használja az alapfogalmakat és a vizsgafeladatok 90%-át helyesen oldja meg.)			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>hiányzás</b> esetén a Hallgatónak (mintegy pótlásként) a kijelölt feladatokat önállóan, ill. kizárólag a hivatalos fogadóóra keretében igényelhető konzultációs lehetőséggel élve (havi rendszerességgel) kell teljesítenie;</li> <li>• a <b>vizsgára való jelentkezés előfeltétele</b> a szemináriumok rendszeres látogatása, valamint a kijelölt feladatok határidőre való teljesítése;</li> <li>• a <b>csalás</b> a vizsgáról való azonnali kizárást, a naplóba pedig az 1 (egy) érdemjegy bevezetését eredményezi;</li> </ul>			

## 11. SDG ikonok (Fenntartható fejlődési célok)

	A fenntartható fejlődés általános ikonja							



A dékáni jóváhagyás időpontja  
A felelős dékán neve és aláírása



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI  
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY  
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Litere  
Str. Horea nr. 31  
400202, Cluj-Napoca  
<https://lett.ubbcluj.ro>

								
---	--	--	--	--	--	--	---	--

**Kitöltés időpontja:**  
2025.03.03.

**Előadás felelőse:**  
dr. Czégényi Dóra adjunktus

**Szeminárium felelőse:**  
dr. Czégényi Dóra adjunktus

**Az intézeti jóváhagyás dátuma:**  
2025.03.03.

**Intézetigazgató:**  
dr. Szabó Á. Tőhötöm docens

A dékáni jóváhagyás időpontja  
A felelős dékán neve és aláírása